



# О результатах 38-го и 39-го заседаний JCRV

**Павел Неежмаков**  
Вице-Президент KOOMET

28-е заседание Совета Президента KOOMET  
11–12 апреля 2018 года, Сараево, Босния и Герцеговина



- Dr Martin Milton (JCRB Chairman , BIPM)
- Dr Wynand Louw (AFRIMETS)
- Dr Toshiyuki Takatsuji (APMP)
- Prof Dr Pavel Neyezhmakov (COOMET)
- Dr Beat Jeckelmann (EURAMET)
- Mr Saleh Al-Remaihi (GULFMET)
- Dr James Olthoff (SIM)
- Mr Nikita Zviagin (JCRB Executive Secretary)
- Dr Susanne Picard (KCDB Coordinator)





13–14 сентября 2017 р., Берн, Швейцария





14–16 марта 2018 р., ВІРМ, Париж, Франция



## Повестка заседаний 38/39 включала:

- Отчет BIPM о деятельности после 37/38-го заседания JCRB, включая информацию о Всемирном дне метрологии – 2017/2018, статус членов и ассоциированных членов CGPM, обновление статуса QMS BIPM, обновленную информацию о программе BIPM по наращиванию потенциала и передаче знаний (CB&KT);
- отчет CIPM, включая информацию от специальной рабочей группы CIPM по реализации рекомендаций о пересмотре Соглашения CIPM MRA;
- рекомендации Рабочей Группы по пересмотру Соглашения CIPM MRA, вытекающие из анализа RACI;
- короткий семинар-обсуждение об использовании наилучших практик при формулировке СМС;
- экспертиза СМС базирующаяся на анализе рисков и репрезентативные СМС;
- роль Рабочих групп PMO по системе качества в процессе перехода системы качества НМИ к пересмотренным версиям ISO/IEC 17025:2017 и ISO 17034:2016;
- семинар по стратегическому планированию – завершение и результаты;
- основные моменты отчетов RMO для JCRB, включая статус CMK RMO
- обновление документов в рамках CIPM MRA;
- состояние разработки Базы данных ключевых сличений BIPM – KCDB 2.0;
- основные моменты отчетов PMO для JCRB, в том числе статус систем менеджмента качества PMO;
- отчет администратора KCDB;
- состояние представления и пересмотра СМС.



Клаудиа Санто провела дискуссию о возможностях **расширения охвата СМС**.

Был представлен документ, подготовленный Целевой группой JCRB, в котором было предложено вместо того, чтобы говорить о «расширении охвата СМС», сосредоточить внимание на том, «как реализовать Рекомендацию 3b Рабочей группы по реализации и использованию CIPM MRA».

## Recommendation 3b

The use of CMCs to cover as many services as is technically justified should be encouraged, so that CMCs become representative rather than comprehensive. It should be emphasized that the goal is for NMIs to develop services and that CMCs are tools for describing the capabilities maintained to underpin the delivery of those services. The NMI QSs should document the relationship between services and CMCs.

## Рекомендация 3b

Следует содействовать тому, чтобы применение СМС охватывало как можно больше технически обоснованных услуг, так, чтобы СМС стали скорее репрезентативными, чем исчерпывающими. Следует подчеркнуть, что целью для НМИ является развитие услуг, а СМС являются инструментами для описания возможностей, поддерживаемых для предоставления этих услуг. Связь между услугами и СМС должна быть задокументирована в СМК НМИ.

Участники заседания разделились на пять рабочих групп для обсуждения предложений и принятия решений о том, какие из этих предложений могут быть направлены на достижение цели Рекомендации 3b.

### Recommendation 3B

#### Cons:

- May be more difficult for smaller NMIs to participate
- May be reduction in confidence
- May be increased pressure for accreditation of NMIs
- accreditation bodies rely on current CMC structure (and other customers)
- need to create review QS to maintain confidence (Does the cmc cover services) - How to implement last sentence of recommendation?

#### Proposal 1

##### Pros:

- Reducing duplication
- Single CMCs covers broad area of services
- owner of cmc pays for peer review

##### Cons:

- Effect on customers (intent to cut back service categories)

#### Proposal 2:

- Pro - workload controlled and distributed
- doesn't disrupt/change current CMC system

- Cons - Review process might not be understood by customers
- Might give appearance that NMIs and system aren't doing a thorough review



## Use of the CIPM MRA logo and certificates statement

CIPM MRA-D-02  
Version 3.1

### Use of the CIPM MRA logo and certificates statement CIPM MRA-D-02



#### 1. Background.

After the CIPM MRA was signed in 1999, it was considered that in order to draw the attention of their customers, and other interested parties, to the recognition by all other signatories of the CIPM MRA of the validity of the calibration and measurement certificates issued by National Metrology Institutes (NMIs) and Designated Institutes (DIs) participating of the CIPM MRA, the certificates may include a "CIPM MRA Logo" together with a "CIPM MRA statement" referred to the CIPM MRA.

This document provides guidelines for the use of the "CIPM MRA Logo" and the "CIPM MRA statement".

[Back to table of contents](#)

#### 2. General considerations

Use of the "CIPM MRA Logo" and the "CIPM MRA statement" is optional.

The "CIPM MRA Logo" and the "CIPM MRA statement" can only be displayed on the certificates of those calibration and measurement services that are covered by a Calibration and Measurement Capabilities (CMCs) published in the [Appendix C](#) section of the BIPM key comparison database ([KCDB](#)) available on the BIPM website. In cases where a small percentage of the items reported in the certificates of the calibration and measurement services are not covered by CMCs published in the Appendix C section of the BIPM key comparison database (KCDB), then those items shall be clearly noted as not being supported by the CIPM MRA.



Была разработана следующая резолюция, которая была одобрена JCRB:

**Резолюция 38/1** (Экспертиза СМС, которая базируется на рисках, и репрезентативные СМС): РМО и КК следует рекомендовать дальнейшее внедрение подхода, который основывается на оценке риска, во время экспертизы СМС и разрабатывать заявление для тех СМС, для которых **внутрирегиональной экспертизы достаточно для достижения целей международного признания.**

Принимая во внимание потребности НМИ и НИ на всех уровнях, как средство реализации рекомендации 3b о пересмотре CIPM MRA, JCRB поощряет Консультативные Комитеты и BIPM продолжать изучать средства, которые позволят НМИ и НИ публиковать в KCDB свои СМС только для возможностей с наименьшей неопределенностью, которые потом будут использоваться в поддержку соответствующих услуг, охваченных утвержденной системой качества. Необходимы предложения о том, как показать связь между этими возможностями и “репрезентативными” СМС. РМО поощряются к предоставлению предложений по дополнению к процессу экспертизы системы качества для осуществления целенаправленной экспертизы этих возможностей.



Кроме того, было отмечено, что в случае принятия данного подхода необходимо прояснить следующие важные вопросы, и на следующем заседании JCRB будет рассматриваться следующее:

- *какие изменения необходимо внести в QS (RMO);*
- *как задокументировать связь между «репрезентативной СМС» и поддерживаемыми возможностями (услугами);*
- *«граничные условия» использования логотипа CIPM MRA для поддерживаемых услуг.*

Было также высказано мнение о том, что в целях поощрения коммуникации между JCRB и КК некоторые представители JCRB должны принять участие в заседаниях президентов КК.

Было согласовано следующее действие:

**Действие 38/2** (Улучшение коммуникации: JCRB и Президенты КК): JCRB просит CIPM пригласить представительство от JCRB для участия в заседаниях президентов КК с целью поощрения связей между JCRB и КК.

## **Алан Стил предоставил доклад о ходе выполнения анализа RACI.**

Ключевые моменты:

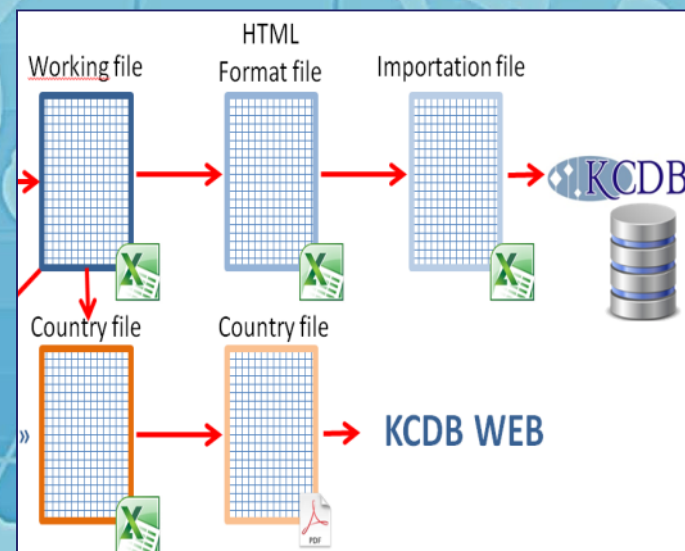
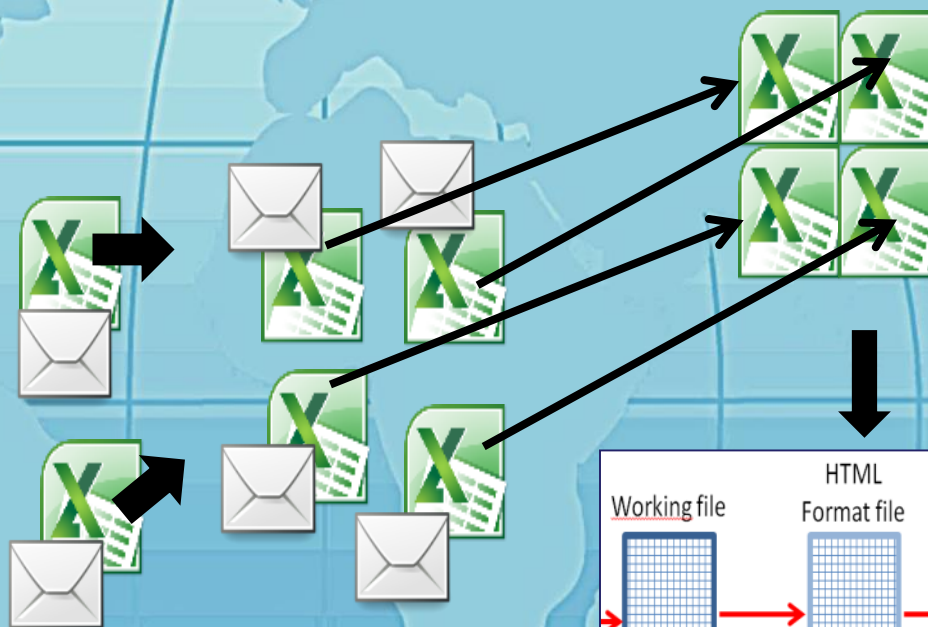
- «закрыть» анализ документа Рекомендации MRA и использовать то, что было изучено и решено, на следующем этапе применения для запуска разработки Стратегии и Плана действий JCRB и, в частности, выбрать и определить конкретные пункты действий по каждой стратегической теме, обязательство разработки которой в будущем берет на себя JCRB;
- изменить структуру повестки дня заседания таким образом, чтобы отделить пункты «отчетности и информирования» от «работы над действиями». Рабочие сессии можно было бы использовать для тематических дискуссий, подобных тем двум, которые уже были проведены для анализа RACI.



После обсуждения было согласовано следующее действие:

**Действие 38/1** (Стратегия и план действий): принимая во внимание опыт, полученный во время работы с использованием RACI анализа, JCRB предлагает перейти к разработке стратегии и плана действий. JCRB просит рабочую группу, в состав которой входят Алан Стил (Председатель), Тошиюки Такатцуи, Энди Хенсон, Бит Джекедьманн, Вайнанд Лоу, Мохаммед Аль-мулла, Павел Неежмаков и Вилли Мэй, сотрудничать с CIPM и разработать несколько вопросов и проект текста для начала обсуждения во время однодневной рабочей сессии для разработки как стратегии, так и дальнейших действий на расширенном заседании JCRB в марте 2018 года.

TODAY



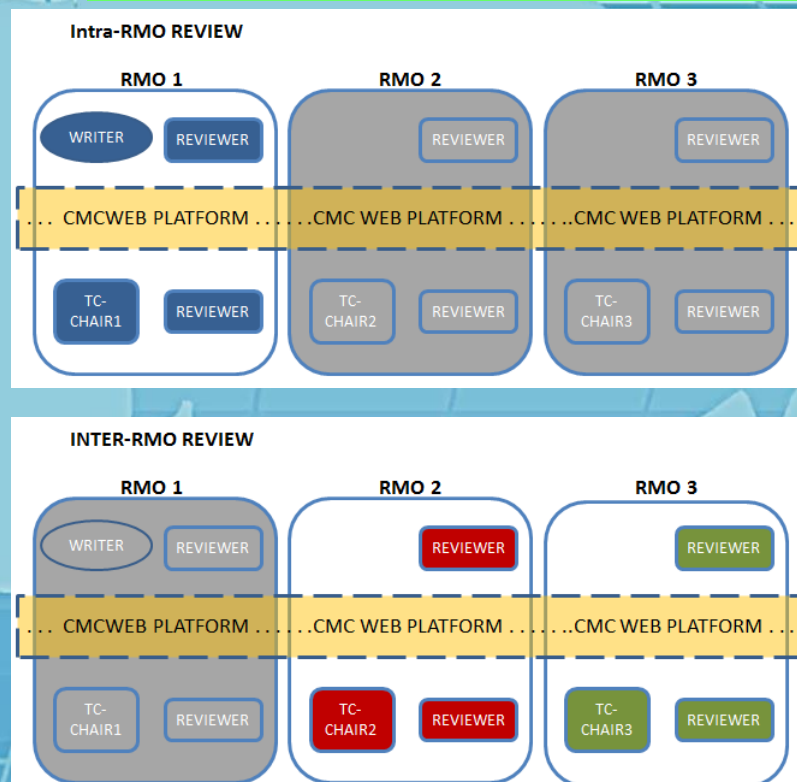


## В ближайшем будущем

### Концепция WRITER – REVIEWER – FINDER

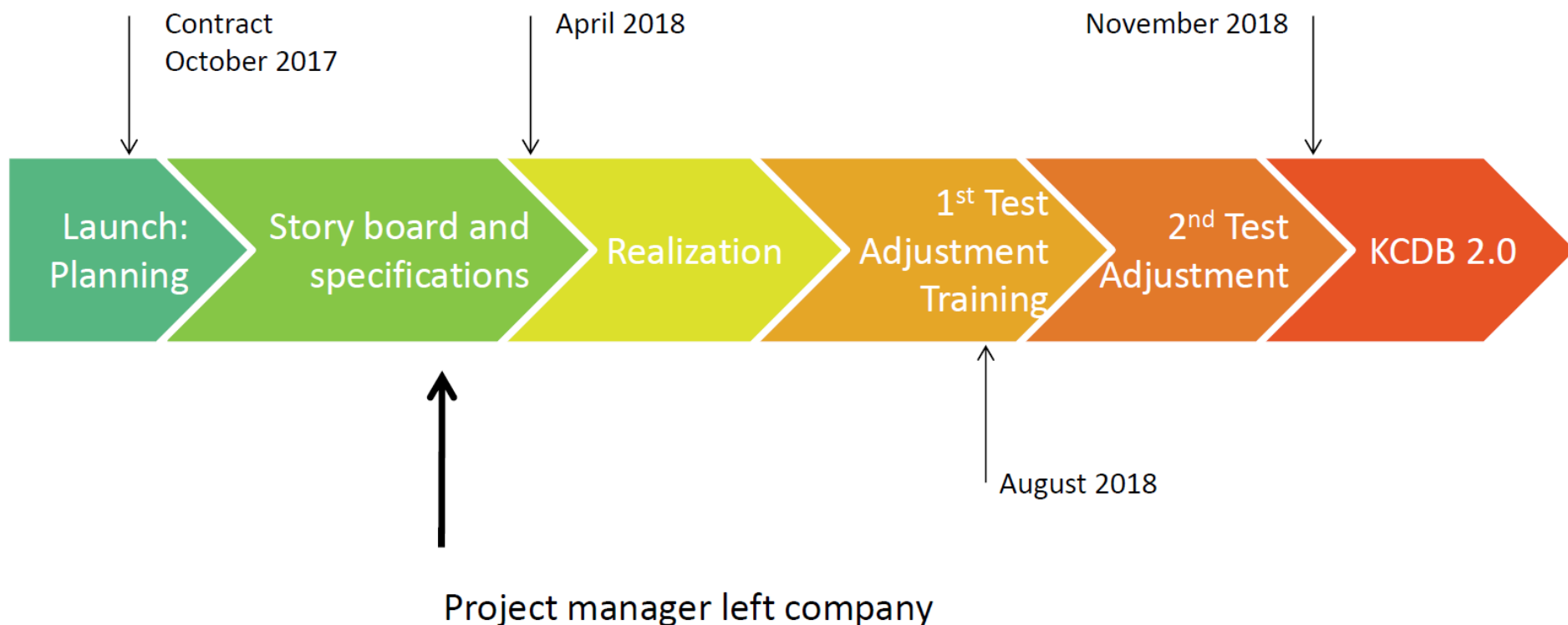
- Данные, которые доступны через учетную запись пользователя
- Последовательный доступ
- Включена оценка рисков
- Поддержка как внутрирегиональной, так и межрегиональной экспертизы
- Не все вместе, а по одному

## WEB BASED CMC SUBMISSION AND REVIEW



## KCDB 2.0

## TIME PLAN





С учетом **Резолюции 38/1** на 39-м заседании были представлены результаты обсуждений в КК.

**Резолюция 38/1** (Экспертиза СМС, которая базируется на рисках, и репрезентативные СМС): РМО и КК следует рекомендовать дальнейшее внедрение подхода, который основывается на оценке риска, во время экспертизы СМС и разрабатывать заявление для тех СМС, для которых внутрирегиональной экспертизы достаточно для достижения целей международного признания.

Принимая во внимание потребности НМИ и НИ на всех уровнях, как средство реализации рекомендации 3b о пересмотре CIPM MRA, JCRB поощряет консультативные комитеты и BIPM продолжать изучать средства, которые позволят НМИ и НИ публиковать в KCDB свои СМС только для возможностей с наименьшей неопределенностью, которые потом будут использоваться в поддержку соответствующих услуг, охваченных утвержденной системой качества. Необходимы предложения о том, как показать связь между этими возможностями и “репрезентативными” СМС. РМО поощряются к предоставлению предложений по дополнению к процессу экспертизы системы качества для осуществления целенаправленной экспертизы этих возможностей.

Следующие два вопроса относятся к наиболее важным действиям плана работы CCM на 2018 год:

- **2/2018 CIPM MRA. Сокращение количества СМС и категорий услуг (рекомендации R3b и R3c от Рабочей группы по вопросам реализации и действия CIPM MRA).**

Каждый председатель WG анализирует ситуацию в области WG и вносит предложения касательно упрощения Президенту CCM (при рассмотрении предыдущих предложений). Например, декларации СМС не должны быть предоставленными для каждого отдельного номинального значения.

*Целевая группа JCRB также даст указания касательно “широкого охвата СМС”.*

В настоящее время в процессе. Крайний срок сдачи: 31-го марта 2018 года

- **3/2018 CIPM MRA. Обобщенный протокол обзора СМС с использованием основанного на оценке рисков подхода (рекомендации R4a от Рабочей группы по вопросам реализации и действия CIPM MRA).**

Исполнительный секретарь CCM передаст документы, описывающие подходы CCQM, CCT, CCEM и CCTF. WGS готовит обобщенный документ касательно обзора СМС, взяв за основу документ CCM WGFF.

## 2. Revision procedure of inter-RMO review

In order to reduce the time spent in the inter-RMO review the following review time line is proposed:

- Announcement of review by RMO **maximum of 3 weeks** after submission of a set of CMCs. Coordination between RMO chairs should be done so that a submitted entry is reviewed only by one or two RMOs.
- The inter-regional review (including sending review report to the submitting lab) should be **no longer than 60 days** after the announcement of the review.
- The corrected CMC file should be **sent by email within 30 days** after the review report.
- Informal acceptance or denial of corrections should be **sent by email within 14 days**
- The accepted files should be posted for official approval immediately after the inter-regional review process is concluded.



На заседании CCEM в 2017 году председатель WGRMO Илья Будовский рассказал об опыте, полученном после применения стратегии избирательной выборки в течение двух лет, а также извлечённых уроках:

- Стратегия избирательной выборки является хорошим рабочим компромиссом между справедливостью и простотой
- Для принятия решения касательно экспертизы СМС требуется профессиональная оценка высокого уровня
- В этом процессе нет места излишку рабочей силы – задержки предоставления обзоров означают, что критические обзоры не завершаются вовремя.
- Более высокое влияние решений экспертизы.
- В некоторые заявленные СМС по-прежнему вносятся правки, и в результате экспертизы отклоняется лишь небольшое их число. Это свидетельствует о том, что внутрирегиональная экспертиза по-прежнему имеет важное значение и что баланс, достигнутый в настоящее время CCEM, близок к оптимальному.

### ССТ

Анализ, основанный на оценке рисков, предполагает набор процедур, установленных ССТ.

В общем, они указывают интервалы неопределенности, которые устанавливают предел степени обзора (только в рамках RMO или необходимость в обзоре между RMO). В некоторых случаях они также указывают на необходимость сличения.

В дополнение к широкому кругу вопросов недавно было предложено провести обзор компетенций, однако это предложение всё ещё прорабатывается.

### ССТФ

ССТФ уже удалось реализовать основанный на оценке рисков подход к обзору СМС. Процедура описана в документе обзора СМС, опубликованном на сайте BIPM в 2017 году, указывая на то, что обзор СМС можно провести с помощью избирательной выборки.

## ССАUV

На данный момент ни один основанный на оценке рисков подход к обзору СМС не был реализован, поскольку ССАUV и TC-AUV RMO не пострадали от значительной перегрузки работы в связи с этой задачей. Тем не менее было принято решение о реализации подхода к ограничению рабочей нагрузки, связанной с предоставлениями СМС.

## ССQM

ССQM продолжает направлять усилие на реализацию подхода, охватывающий широкий круг СМС, и обсудит вопрос на заседании в апреле 2018, отметив, что в настоящее время ССQM руководствуется рабочей практикой, которая основана на концепции эволюции расширенных и полезных СМС.

Ситуация с СМС, охватывающими широкий круг возможных вариантов, все еще развивается, и ССQM ожидает дальнейшую разработку рекомендаций от KCWG для описания процесса обзора этой категории требований по мере развития первого.

## Результаты 39-го заседания

## ССL

На данный момент ни один основанный на оценке рисков подход к экспертизе СМС не был реализован, поскольку в ССL и TC-L RMO посчитали, что нагрузка довольно мала, и что на самом деле существует больше недостатков, чем преимуществ для перехода к подходу, основанному на оценке рисков. Некоторые председатели TC-L RMO председатели были обеспокоены тем, что "основанный на оценке рисков" подход действительно является слишком рискованным с той точки зрения, что многие ошибки не будут обнаружены. Тем не менее предусматривается активизация работы в направлении развития более надежного процесса экспертизы СМС (который в конечном итоге может включать подход, основанный на оценке рисков).

## ССPR

Был обсужден как подход, основанный на оценке рисков, так и широкий охват СМС. Консенсус, однако, пока не был достигнут.

## ССRI

В ССRI ещё не приняли меры по поводу анализа на основе оценки рисков. Активно обсуждается предложение EURAMET касательно СМС широкого охвата. (Заседание ССRI RMO WG состоялось 11-12-го марта).



Роль Рабочих групп РМО по системе качества в процессе перехода системы качества НМИ к пересмотренным версиям ISO/IEC 17025:2017 и ISO 17034:2016

**NRC·CNRC**

# ISO/IEC 17025

## History/Timeline & Key Changes

Georgette Macdonald  
adapted from ISO materiel for the JCRB, March 2018

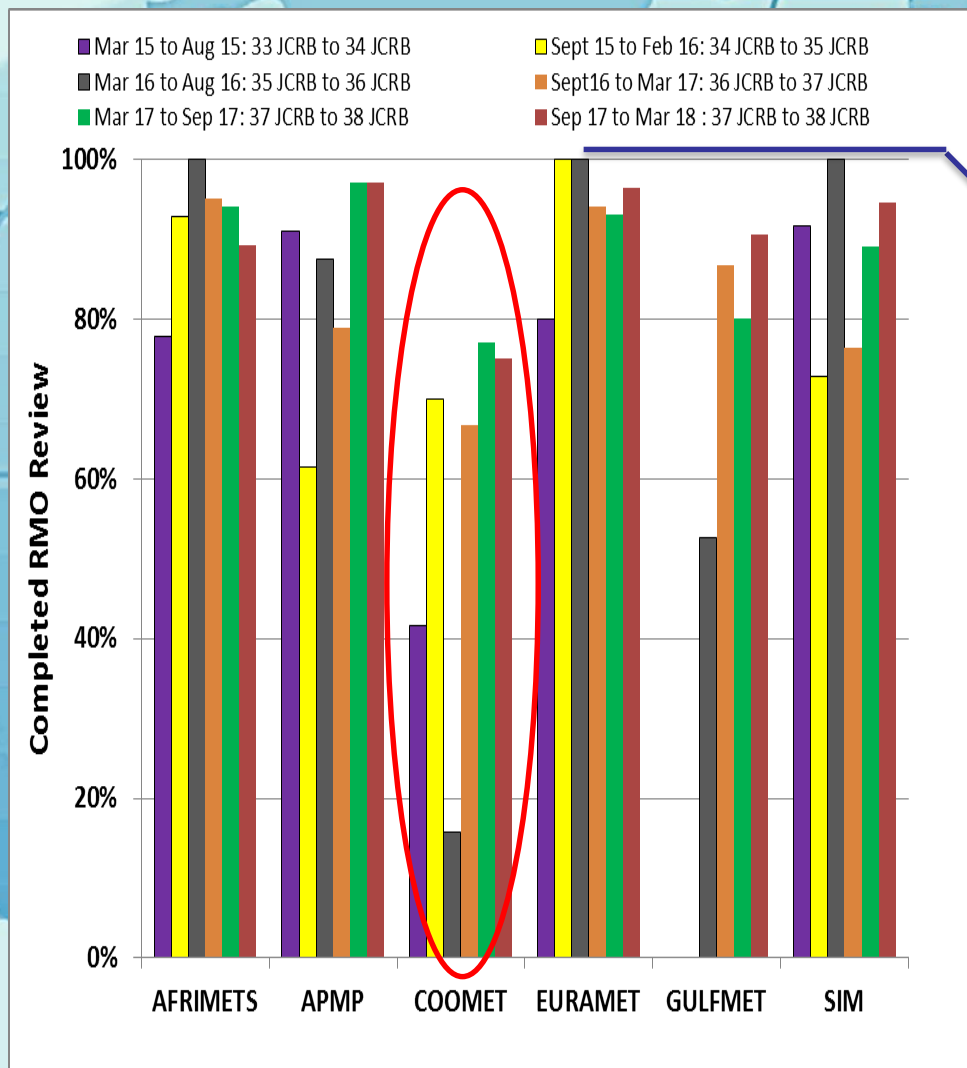


National Research  
Council Canada

Conseil national de  
recherches Canada

**Canada**

## Потеря прав при проведении экспертизы СМС



34 набора с сентября 2017 г.:  
 10 наборов для экспертизы и голосования  
 17 наборов только для голосования  
 7 наборов только для экспертизы

- AFRIMETS: 89 %
- APMP: 97 %
- COOMET: 75 %
- EURAMET: 96 %
- GULFMET: 91 %
- SIM: 95 %

Менее 100% из-за потери права на экспертизу:

- Отсутствие ответа на запрос о экспертизе
- При ответе «да» - не рассматривались
- Не голосовали за окончательное утверждение



## Причины о потере прав на экспертизу РМО

Reasons for loss of rights	AFRIMETS	APMP	COOMET	EURAMET	GULFMET	SIM
No response to review request	2	1	5	0	5	1
Respond yes, no review	0	0	2	1	0	1
Didn't vote on final approval	0	0	0	1	0	1
Total loss of rights	2	1	7	2	5	3
Metrology areas	PR	PR	L,M,PR	AUV, T	M, T	M,T

**38 СМС - набора находилось на стадии классической экспертизы (экспертиза и голосование или только голосование или только экспертиза), с марта 2016 по сентябрь 2017**

**34 СМС - набора находилось на стадии классической экспертизы (экспертиза и голосование или только голосование или только экспертиза), 17 сентября - 18 марта**

Причины потери прав	AFRIMETS	APMP	COOMET	EURAMET	GULFMET	SIM
Отсутствие ответа на запрос о экспертизе	1	0	3	0	3	1
При ответе "да" – не рассматривались	1	1	2	1	0	0
Не голосовали за окончательное утверждение	2	0	1	0	0	1
Полная потеря прав	4	1	6	1	3	2
Области метрологии	PR(2), L, T	M	T,M(3),TF,L	TF	T(2), L	M(2)

**Отсутствие ответа на запрос является основной причиной потери прав**

**Период времени: с марта 2017 г. по сентябрь 2017 г.,  
наборы, поданные с подтверждением СМК**

	AFRIMETS	APMP	COOMET	EURAMET	SIM	total
AUV	1 of 1		1 of 1			2 of 2
EM	0 of 1		1 of 1			1 of 2
L		1 of 1	0 of 1	1 of 1		2 of 3
M			2 of 2	5 of 5	2 of 2	9 of 9
PR			1 of 1		1 of 1	2 of 2
QM	0 of 1	0 of 1	0 of 1	0 of 1	0 of 1	0 of 5
RI						
T		1 of 1		0 of 1		1 of 2
TF		1 of 1				1 of 1
total	1 of 3	3 of 4	5 of 7	6 of 8	3 of 4	18 of 26

СМС-наборы, представленные с подтверждением СМК в момент публикации:

- с сентября 2016 по март 2017: 73%
- с марта 2017 г. по сентябрь 2017 г.: 69 %
- с сентября 2017 г. по март 2018 г.: 63 %

Хотя QM использует ускоренную процедуру и всегда проверяет подтверждение QS перед этим, подтверждения должны быть предоставлены с материалами, чтобы собрать их вместе на СМС-портале.

\* Ускоренная процедура подачи

**Действие 35/09:** РМО напоминают председателям ТС и WG о требованиях, указанных в CIPM MRA-D-04, а также в начале межрегиональной экспертизы предоставляют подтверждение того, что СМК поддерживает набор СМС, а также рассматривают, как это будет включено в обновление IT-пакета KCDB/JCRB.

Зеленый: Председатель ТС/WG предоставил ≥ 1 набора с СМК

Розовый: Председатель ТС / WG предоставил комплект без СМК

**Период времени: сентябрь 2017 г. по март 2018 г.,  
наборы, поданные с подтверждением СМК**

	AFRIMETS	APMP	COOMET	EURAMET	SIM	total
AUV			1 of 1	2 of 2		3 of 3
EM			0 of 1			0 of 1
L					1 of 1	1 of 1
M		1 of 1	2 of 2	2 of 2		5 of 5
PR				1 of 1		1 of 1
QM		0 of 1*		0 of 2*	0 of 1*	0 of 4
RI				0 of 1*		0 of 1
T		0 of 1		1 of 1		1 of 2
TF					1 of 1	1 of 1
total		1 of 3	3 of 4	6 of 9	2 of 3	12 of 19



# Brief Report on the 2<sup>nd</sup> Meeting of the CIPM ad hoc WG on implementing the Recommendations from the MRA Review

**Barry Inglis**

**Chair, CIPM ad hoc Working Group**

## Actions from *ad hoc* WG 2018 meeting

- ♦ **Action 1/03/2018:** BIPM will also capture the progress of the JCRB and RMOs in implementing the Recommendations of the CIPM MRA review.

### From the meeting records:

Feedback from RMOs and the JCRB	Noting the Action 1/03/2018 agreed earlier, the <i>ad hoc</i> WG calls on the RMOs and the JCRB to focus on addressing the specific actions addressed to them under Action 4/03/2017.
---------------------------------	---

- ♦ **Action 6/03/2018:** The *ad hoc* WG proposes that the CIPM consider regular RMO participation in the CC Presidents meetings as a key forum for exchange of ideas and policy suggestions.

### From the meeting records:


The *ad hoc* WG noted that the JCRB is charged (in its ToR) with (amongst other points): *'making policy suggestions to the RMOs and to the CIPM on the operation of the MRA'*. It further noted that historically successful execution of this duty has sometimes been hindered by the lack of a collective RMO/CC forum.

The *ad hoc* WG proposes that the JCRB then focuses primarily on the important operational and QMS review aspects of the CIPM MRA necessary to ensure its efficient and effective operation.

### ♦ JCRB action:

▼ Action 38/2	September 2017
The JCRB requests the CIPM to invite representation from the JCRB to take part in meetings of the CC Presidents in order to encourage communication between the JCRB and the CCs.	
 [Summary report]	

### ♦ CIPM Decision:

▼ Decision CIPM/106-27	October 2017
The CIPM asked the CIPM President to invite each RMO to send one or two representatives to the next meeting of the CC Presidents (19-20 June 2018). These representatives should be prepared to address the recommendations of the review of the CIPM MRA in order to ensure common understanding between the CCs and the RMOs on technical and quality-system issues.	
 [Meeting report]	

**Действие 39/2:** Каждой РМО необходимо заполнить две таблицы (документ 39/05.2), в которых кратко изложить ход выполнения рекомендаций, содержащихся в пересмотре реализации CIPM MRA. Они должны быть направлены Исполнительному секретарю JCRB до **30 апреля 2018 года**.

Тема	AFRIMETS	APMP	COOMET	EURAMET	GULFMET	SIM
НМИ поощряются в пилотировании сличений и т.д.? [R1c]						
СМС отражают услуги, доступные клиентам при нормальных условиях, и не должны искусственно разделяться [R3d]						
НМИ рекомендовано использовать как показатель успеха процент охватываемых услуг, а не количество СМС [R3e]						
РМО должна поощрять развитие NMI становиться кураторами [R5c]						
РМО должна поощрять и помогать развивающимся НМИ как участвовать, так и пилотировать сличения [R5b]						



Тема	Текущий результат
JCRB необходимо обеспечить большую согласованность в процессе проведения внутрирегиональной экспертизы <b>[R4c]</b>	
JCRB /KK необходимо предоставить/разработать методологии для сличений, включая инструменты оценки, шаблоны, учебные материалы, отметив BIPM CBKT <b>[R5c]</b>	
JCRB должен в полной мере использовать свою способность делать предложения по вопросам политики <b>[R6a]</b>	
Написаны ли документы для обсуждений вопросов JCRB? <b>[R6a]</b>	
Максимально эффективное использование ссылок <b>[R7b]</b>	
Член CIPM, которому поручено поддерживать JCRB <b>[R6c]</b> (действие CIPM)	
JCRB в полном объеме использует свои полномочия, как определено в ToR <b>[R6a]</b>	
CIPM пересмотреть ToR JCRB <b>[R6b]</b>	
Отчеты JCRB с указанием ожиданий, что СК NMI будет документировать взаимосвязь между СМС и услугами <b>[R3b]</b>	

**Действие 39/1:** Каждой РМО необходимо отправить данные ответственного за деятельность по наращиванию потенциала в своем регионе Ч. Куанбаеву в VIPM вместе с кратким описанием видения деятельности РМО по наращиванию потенциала как на региональном уровне, так и на уровне JCRB (до 30 апреля 2018 года). VIPM должен передать краткое содержание ответов JCRB.

**Резолюция 39/1:** JCRB приветствует усилия, предпринятые VIPM для реализации программы наращивания потенциала и передачи знаний (СВКТ), и поощряет ее дальнейшую реализацию. Кроме того, JCRB поддерживает предложение включить действия по программе СВКТ, непосредственно направленные на эффективное и результативное использование CIPM MRA, в качестве ключевых действий в следующую рабочую программу VIPM, и призывает VIPM и РМО разработать рамочный подход для осуществления деятельности по наращиванию потенциала.



**Резолюция 39/3:** JCRB, принимая во внимание публикацию ISO/IEC 17025:2017 и ISO 17034:2016, а также их важность для CIPM MRA, выносит решение о том, что РМО должны обеспечить, чтобы все НМИ и НИ, заявляющие СМС в рамках CIPM MRA, продемонстрировали соответствие своей системы менеджмента качества вышеуказанным стандартам (в той мере, в какой они применимы к СМС определенного НМИ или НИ) не позднее, чем через три года после даты публикации стандартов.

**Резолюция 39/4:** JCRB рекомендует обновить Руководящие документы CIPM MRA таким образом, чтобы в них был отображен переходной период, одобренный JCRB для принятия ISO/IEC 17025 и ISO 17034.

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**



***Е. Соби́на, заместитель директора УНИИМ, Россия:***

«В настоящее время уже введен раздел в отчетах по сличениям, на что распространяются данные сличения «How far the light shines statement». Казалось бы разумным давать этот раздел не в виде текстовых пояснений, но и давать рекомендуемые строки СМС, которые могут быть поддержаны данными сличениями.

Если эти проекты строк также будут презентоваться на промежуточных обсуждениях результатов, то они будут корректироваться и совместно согласованы, что значительно облегчит подготовку СМС NMI и DIs, а на следующем этапе существенно облегчит экспертизу, если она вообще в этом случае понадобится. Экспертиза в этом случае останется актуальной только в случае подаче строк СМС на основе косвенной поддержки, т.н. подхода Core capabilities»